

الأستاذ: بلخضر طيفور  
جامعة ابن خلدون - تيارت  
محاضرات في منهجية العلوم السياسية  
السنة الأولى ليسانس  
العلوم السياسية  
السداسي الأول

**\*\* النظريّة \*\***

**مفهوم النظرية:** في المنطق الرياضي تعتبر النظرية بثابة نهاية الإستدلال لمجموعة من البديهيات، وهذا يشمل كل القضايا الإستدلالية المنطلقة من مفهوم ومبدأ المسلمات<sup>1</sup>، ويعرفها "بريث وايت" Braith Waite بأنها: "مجموعة من الفروض التي تكون نسقاً استقباطياً، بمعنى أنها تتنظم في ترتيب متتابع فيه بعض الفروض اللاحقة تكملة للفروض السابقة، فالنظرية تعد بمثابة مجموعة من القضايا التي تتنظم في نسق استقباطي وتدرج على مستويات تحتل فيها القضايا أو الفروض ثلاثة مستويات، المستوى الأعلى يمثل المقدمات المنطقية والمستوى الأدنى يمثل نتائج فروض المستوى الأعلى، أما المستوى الأوسط فيمثل نتائج جزئية لفروض المستوى الأعلى ويمثل كذلك مقدمات منطقية جزئية لفروض المستوى الأدنى".<sup>2</sup>.

ويقوم الخطاب العلمي على هيكلية بنوية تشكل البنية التحتية لشريط إنتاج المعرفة، وتضم هذه الهيكلية ثلاثة مستويات أساسية تتمثل في الظواهر قيد الدراسة، المنهج والنظرية<sup>3</sup>، وبهذا المنطق تعتبر النظرية بمثابة مجموعة مدمجة من القوانين والأحكام العامة التي تستطيع تأمين التفسير النظامي لحقل معرفي أو مجموعة الملاحظات التي قد تُستعمل للتتبؤ بالأحداث، ومن هذه الناحية فمركزية النظريات العلمية أو التجريبية تهدف إلى تفسير الظواهر والأحداث السياسية أو التتبؤ بها، ويفترض أن هذه النظريات تشير إلى الكيانات وال العلاقات التي هي ليست قابلة للمراقبة على نحو مباشر، غير أنها تخترق

<sup>1</sup> Encyclopedia of Philosophy, (Donald M. Borchert, and others), 2nd edition, (Vol.09), USA, Thomson Star Logo and Macmillan Reference, Printed in the United States of America, 2006, p 413.

<sup>2</sup> مصباح عامر ، الاتجاهات النظرية في تحليل العلاقات الدولية، الجزائر : ديوان المطبوعات الجامعية، 2006، ص 15.

<sup>3</sup> روجر هيوك، وأخرون، البحث النقدي في العلوم الاجتماعية، مرجع سابق، ص 88.

على نحو غير مباشر عن طريق الملاحظة<sup>4</sup>. والتصور النظري هو محل خلاف وجدل في العلوم الإجتماعية، فالمفهوم البسيط والأحادي للنظريه غير وارد التطبيق والإستعمال فيما بين الحقول المعرفية من الاقتصاد الذي يستخدم الرياضيات إلى الأنثروبولوجيا الثقافية تبقى تفسير النظريه تماماً كأى محاولة انتظام وتفسير ظاهرة معينة؛ لكن هذا لا يعني أن النظريه لا تلعب دوراً مركزياً في العلوم الإجتماعية والسياسية<sup>5</sup>.

**جوهر دور النظريه:** جوهر النظريه هو تفسير الظاهرة السياسية، بينما لا تقوم النماذج سوى بالكشف والإيحاء للعلاقات السياسية والوسائل المفيدة التي يمكن أن يستخدمها الباحث في دراسته وبحوثه<sup>6</sup>، فالنظريه في آخر المطاف هي عبارة عن أي مجموعة من المقولات والإفتراضات الموضوعة من قبل البشر وبالتالي هي أطروحتات يمكن مجادلتها وإيجاد ما يثبت بطلانها أو صحتها وصدقها.

ويتضح مما سبق أن أي نظرية تكون أساساً من مجموعة مداخل هي عبارة عن تعريفات للمصطلحات التي تشير إلى المفاهيم الأساسية للظاهرة أو الموضوع المدروس وهي على درجة كبيرة من التجريد، ثم تأتي الفرضيات التي هي عبارة عن تخمينات الباحث، أي افتراضه لوجود قواعد معينة في الموضوع قيد التحليل، حيث أن الظواهر التي يشاهدها الباحث تشير في ذهنه أفكاراً وتصورات معينة تكون الإطار النظري لنسق المعرفة العلمية المتعلقة بالظاهرة، وهذه التصورات والفرضيات تُعد بمثابة مصدر للكشف العلمي وجوهره<sup>7</sup>، وتلعب الفرضيات دوراً كبيراً في بناء النظريات، وينظر إلى الفرض على أنه أداة تعمل على كشف حقائق العلاقات كما أنه خطوة لترتيب وتجهيز البحث. بعدها يأتي الوصف الذي هو عرض حول أجزاء أو علاقات لشيء معين ويمكن أن يرتبط بالتصنيف والتعریف والتحديد. أما فيما يخص التحليل فهو التجزئة وتفتيت الكل إلى أجزاءه الأساسية وإخضاعها إلى التجربة الكمية أو الكيفية ويمكن أن يرتبط التحليل بالشرح والتوضیح عكس التفسیر الذي هو الآخر أحد بُنى النظريه، وهو تجمیع الأجزاء في شكل الكل من الأفكار والتحليلات المختلفة إلى تركيب معقد ومتماضك؛ ومن المهم فهم تمییز أساسی بين النظريه وشبه النظريه "Meta-theory" التي تُعنی بالمعايير التي تستخدم للفصل بين مختلف معانی النظريه وأی منها يجب تقديمها على غیره من المعانی، كما أن مصطلح النظريه یُستخدم بطريقة تأسیسیة كمفهوم النموذج، الإطار التحليلي و نظرة کلیة "Global context".<sup>8</sup>

<sup>4</sup> مصباح عامر، نفس المرجع السابق، ص 12.

<sup>5</sup> International Encyclopedia of the Social Sciences, (William A. Darity, and others), 2nd edition, (Vol.08), USA, Thomson, Star Logo and Macmillan Reference, Printed in the United States of America, 2008, p 343.

<sup>6</sup> عبد الكافي إسماعيل عبد الفتاح، مرجع سابق، ص 459.

<sup>7</sup> محمد عبد الفتاح العيسوي، ومحمد عبد الرحمن العيسوي ، مناهج البحث العلمي في الفكر الإسلامي والفكر الحديث، القاهرة: دار الراتب الجامعية، 1996، ص 130.

<sup>8</sup> مارتن غريفيثس وتييري أوكالاهان، المفاهيم الأساسية في العلاقات الدولية،(ترجمة ونشر: مركز الخليج للأبحاث)، الإمارات العربية المتحدة، 2008 ص 430.

ويختلف الباحثون حول دور النظرية في البحث، حيث الخلاف حول وظيفة النظرية، هل إنها تكتفي بالوصف والتصنيف والتحليل والفهم والتفسير، أم إنها تستفيد من بناء فرضياتها للوصول إلى حقائق وقوانين تستخدمها بعد ذلك في الوصول إلى التنبؤ والتوقع، فهناك يرى بأن قيمة النظرية وصلاحيتها إنما تتوقف على صحة وواقعية الفروض التي تقوم عليها، وهناك من يرى بأن قيمتها تتحقق بقدرها على التنبؤ. فالطرف الأول يلخص وظيفتها في تنظيم الحقائق والبيانات في إطار من الترتيب المنطقي الذي يمكن من خلاله استخلاص مدلول معين لهذه الحقائق، والتعرف على جوانب الإنظام والشذوذ في التفاعلات بين تلك الظواهر وتحديد مقاييس الأهمية النسبية بين العوامل والمتغيرات التي تدخل في سياق تلك التفاعلات، وبذلك تقدم النظرية إطاراً فكريّاً يمكن على أساسه تنظيم الظواهر وتصنيفها وإيجاد العلاقات بينها؛ أما الطرف الثاني فيرى أن وظيفة النظرية هي التفسير والتنبؤ، أي أن يتجاوز الإنسان الوصف للظواهر التي تمت ملاحظتها وأن يشتغل بالتفسير السببي أو التنبؤ المبني على الواقع والظروف المؤكدة مسبقاً، ويعتمد هذا الإتجاه على إمكانية استعمال وسائل وأدوات القياس الكمي، مثل الأرقام والبيانات والإحصائيات وغيرها، وينظر في الأساس إلى النظرية بأنها مجموعة من الحقائق وأنها تكتشف من خلال الفرضيات.

وبصفة عامة هناك ثلاثة وظائف للنظرية في البحث العلمي: التفسير، التأويل والتنبؤ، هذه الميزات الثلاثة توافق متطلبات العلوم الطبيعية، أما فيما يخص العلوم السياسية فلم يثبت بعد وصولها إلى هذه الدرجة من النضج، فالنظرية في العلوم السياسية لم تصل إلى مستوى التطور الكافي من أجل توليد النماذج الصارمة كما هو الحال في العلوم الطبيعية<sup>9</sup>.

**أنواع ومستويات النظرية:** يوجد نوعين رئисين من النظريات في العلوم السياسية، معيارية وإنبريقية. النظرية المعيارية "Normative theory" تنظر فيما يجب أن تكون عليه الأشياء في المجتمع من موقع فلسي، وكل المدارس من اليونانيين إلى الرومان فالعصر الحاضر أسس المنظرون المعياريون لإطار تفكيري وتحليلي لجعل ما هو مثالي من ناحية التفكير واقعي من ناحية التطبيق من خلال طرح نظري<sup>10</sup>، ولقد اهتم حقل النظرية السياسية تقليدياً بدراسة النظرية المعيارية التي ركزت على دراسة معايير وقواعد السلوك السياسي، حيث تمحورت هذه الدراسات حول ما يجب أن يكون عليه سلوك وتصرفات الإنسان في المجال السياسي، كما سيطرت دراسة تاريخ وتطور القيم والأهداف السياسية حيث تركز الجدل حول بعض القيم الأساسية مثل العدالة والمساواة والديمقراطية والأخلاق<sup>11</sup>؛ لكن من

<sup>9</sup> Denis Monière, Jean Herman Guay, *Introduction aux théories politiques*, Canada, Montréal : Québec, Amérique, Éditeur (Une collection développée en collaboration avec la Bibliothèque Paul-Émile-Boulet de l'Université du Québec à Chicoutimi), 1987, p 19.

<sup>10</sup> Todd Landman, *Issues and Methods in Comparative Politics: An Introduction*, third Edition, op. cit, p 16  
<sup>11</sup> محمد بشير المغربي، مرجع سابق، ص 89.

منطلق أن دور النظرية السياسية يكمن في كتابة وتفسير الواقع السياسي، فمن هذا المفهوم يكون الفرق بين النظرية الوضعية والنظرية المعيارية، فال الأولى تحكم على الأفعال في حين تحكم الثانية على القيم<sup>12</sup>.

أما النظرية الإمبريقية "Empirical theory" فهي إبستيمولوجية أو نظرية للمعرفة تدعي أن أصل كل المعارف في النهاية هو نتاج لإدراك الخبرة الإنسانية للواقع كما هو، وتفتح منهجاً للتمييز بين بُنى الخبرة الصحيحة الأصلية والتي يمكن الاعتماد عليها، وبين إظهار التشكيل الواقعي للعالم الذي هو نتيجة الخبرة البشرية، والنظرية الأمريكية تؤسس للظاهرة كما هي من خلال مجموعة تجارب وخبرات معينة<sup>13</sup>، كما أنها أيضاً تؤسس للعلاقات بين مفهومين أو تصورين أو أكثر في محاولة لتفسير حدوث الظاهرة السياسية؛ والنظريات في العلوم السياسية يمكن أن تكون استنباطية "Deductive" أو استقرائية "Inductive" ، الاستنباطية تتوقف عند النتائج بواسطة الأسباب التطبيقية من أجل إعطاء مجموعة من المقدمات، أما الاستقرائية\*\* تتوقف عند النتائج من خلال ملاحظة ومعرفة الواقع<sup>14</sup>. وتنقسم مستويات النظرية في العلوم السياسية إلى أربعة مستويات، النظرية ضيقة النطاق "Narrow gauge theory" ، النظرية متوسطة المدى "Middle range theory" ، النظرية الجزئية "Partial theory" ، وأخيراً النظرية العامة "General theory"؛ وسبب هذا التصنيف أن علماء السياسة لم يُوقفوا كثيراً في النظرية التجريبية نظراً لطبيعة الظواهر السياسية لذلك بدأوا يتخلون عن النظرية الكلية واتجهوا نحو بناء نظريات جزئية تراعي المجال الزمني والجغرافي والبيئي للظاهرة.

ولعل أهم ما يعوز النظرية في العلوم السياسية هو قدرتها على التنبؤ، وذلك بسبب صعوبة ضبط المتغيرات التي تحكم العملية السياسية، لأن النظرية في هذه الحالة لا تستطيع وصف الواقع انطلاقاً من الظواهر الملاحظة، وأشار "إيستون" David Easton في كتابه (النظام السياسي 1953) إلى ضرورة بناء نظرية علمية في العلوم السياسية، وفي نقه للنظرية السياسية قدم ثلاثة مستويات من التعميمات، الأولى تتمثل في التعميمات الجزئية التي تؤسس للعلاقات المتكررة بين متغيرين معزولين ومُعرّفين، وهذا النوع من التعميمات موجود في دراسات السلوك الانتخابي، والمستوى الثاني نجد التعميمات الجزئية التي تضم مجموعة من الإفتراضات المستقلة التي تهدف إلى تركيب تلك التعميمات وهي تضم أكبر قدر من الملاحظات الأمريكية، وهذا النوع من التعميمات يوجد في دراسات الأحزاب، الجماعات الضاغطة،

<sup>12</sup> Monière Denis, Critique épistémologique de l'analyse systémique de David Easton : Essai sur le rapport entre théorie et idéologie, Canada, Les Éditions de l'Université d'Ottawa, Collection des Sciences sociales, 1976, p 50.

<sup>13</sup> The Encyclopedia of political science, (George Thomas Kurian, and others), op. cit, p 502.

\* الاستنباط هو البرهان الذي يبدأ من قضايا يُسلم بها ويسير إلى قضايا أخرى تنتهي إليها بالضرورة دون التجاء إلى التجربة، والاستنباط كمنطق هو كل برهان دقيق أما كمنهج فهو السلوك أو الأسلوب العام المستخدم في العلوم، عكس المنهج الاستقرائي الذي يقوم على التجربة والملاحظة.

\*\* الاستقراء هو الوسيلة المثلثة التي تُستخدم في البرهان وفي الكشف عن الأسباب ويُستخدم في العلوم الرياضية كالحساب والهندسة وبصفة عامة في كل العلوم التي تحاول معرفة العلاقات السببية.

<sup>14</sup> Todd Landman, Issues and methods in comparative politics: An Introduction, second Edition, op. cit, p 15.

... إلخ، وأخر مستوى يتمثل في النظريات النظمية أو العامة التي تميز بين نوعين من النظريات من حيث أهميتها ومن حيث انسجامها، ولم يدعى إيستون بالنظرية العامة وإنما صنفها في شكل تصور الإطار المفاهيمي "Conceptual Framework". ووضع "إيستون" خمس أسس لوظيفة النظرية وهي:

- 1 وضع معايير لاختيار المتغيرات المهمة للتحليل.
- 2 تثبيت العلاقات فيما بين هذه المتغيرات.
- 3 تفسير العلاقات السببية التي تحرك العلاقات بين الظواهر الملاحظة.
- 4 إعداد شبكة من التعميمات الجزئية الضيقة المتماسكة وفقاً لمخطط منطقي.
- 5 في النهاية، الكشف عن ظواهر جديدة تبسط آفاق واسعة للتحليل.<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Denis Monière, et Jean Herman Guay, *Introduction aux théories politiques*, op. cit, pp. 21-23.